

EL MINISTERIO CAMPHAUSEN.¹

Sabemos que la Asamblea Nacional francesa de 1789 vino precedida por una Asamblea de Notables, una Asamblea *compuesta por estamentos*, como la Dieta Unida de Prusia. El ministro Necker, en el decreto por el que convocaba la Asamblea Nacional, hizo expresa referencia a los deseos de los notables de que se convocaran los Estados Generales. El ministro Necker partía de una posición bastante mejor que la del ministro Camphausen. No necesitaba esperar a que se tomara la Bastilla y cayera la monarquía absoluta para proceder a unir dogmáticamente, a destiempo, lo viejo y lo nuevo, salvando así a duras penas las *apariencias*. Como si Francia hubiera llegado a la nueva Asamblea Constituyente gracias a los medios legales del antiguo régimen. También tenía otras ventajas. Era el ministro de Francia y no el de Alsacia y Lorena, mientras que el Sr. Camphausen no es el ministro de Alemania, sino de Prusia. Y pese a todas estas ventajas el ministro Necker no logró reconducir el movimiento revolucionario hacia una reforma pacífica. No es esencia de rosas lo que cura esa gran enfermedad². Tanto más difícil le será al Sr. Camphausen transformar de un plumazo el carácter del movimiento con una teoría artificial que enlaza su ministerio con el antiguo estado de la monarquía prusiana. Ningún pasapasa puede transformar la revolución de marzo, el movimiento revolucionario alemán en general, en un “incidente” de mayor o menor importancia. ¿Acaso Luis-Felipe fue elegido rey de Francia por ser Borbón? ¿O fue elegido *a pesar* de ser Borbón? Hay que recordar que, tras la Revolución de julio, esta era una cuestión que dividía a los partidos³. ¿Qué demostraba esto? Que se estaba poniendo en cuestión la propia Revolución, que los intereses de la Revolución no eran los de la clase que había tomado el poder, ni los de sus representantes políticos.

La declaración del Sr. Camphausen tiene el mismo significado, su ministerio no surge *gracias* a la revolución de marzo, sino *tras* la revolución de marzo.

¹ El 29 de marzo de 1848 el ministerio Camphausen sustituyó al ministerio Arnim-Boitzenburg, formado en la víspera.

² Heine, *Alemania, un cuento invernal*. Capítulo XXXI.

³ Cuando en 1830 se planteó la cuestión de si el rey debía aceptar el título de “Felipe VII”, Dupin declaró que “el duque de Orleans ha sido llamado al trono no *por* ser un Borbón, sino *a pesar* de serlo”.